



CLUB DE ENCUENTRO
MANUEL BROSETA

CLIPPING DE PRENSA

Levante-EMV. Contraportada

El diario.es

97.7

Sin Fronteras. RNE

CULTURA MAKMA®

"Los bancos deben servir al bien común"

Christian Felber, impulsor de la Economía del Bien Común, presentó en Valencia su libro 'Dinero. De fin a medio'

Salva Torres

10/10/2014 - 08:26h

Compartir 36

Me gusta

Twitter 5

SOBRE ESTE BLOG

Seguir a @makmanet

Me gusta 2888

MAKMA es una plataforma de divulgación cultural que pretende facilitar el acceso del gran público a las diferentes manifestaciones artísticas contemporáneas. MAKMA tiene el firme propósito de difundir la creatividad de los creadores y de los espacios que se encargan de ello. Sumamos esfuerzos para que el arte y la cultura sean agentes dinamizadores del cambio que la sociedad demanda. MAKMA es una necesidad



¿Los bancos deben de estar orientados al bien común o a la maximización de beneficios? Esta es una de las múltiples interrogantes que abordó Christian Felber, impulsor de la Economía del Bien Común, en su conferencia pronunciada esta semana en el salón Mallorca del Hotel SH Valencia Palace organizada por el Club de Encuentro Manuel Broseta. Por si cabía alguna duda, Felber se inclinó por la primera opción, ya que todos sus planteamientos giraron en torno a la recuperación de la economía en favor del ciudadano soberano, actualmente devaluado por la supremacía del sistema financiero o gran casino global.

De hecho, Felber, que venía a Valencia a presentar su último libro 'Dinero. De fin a medio', tachó de eufemismo la denominación de 'mercados financieros libres', "porque no producen libertad, sino que la destruyen". Y en esto fue tajante, al afirmar que estamos en manos de una élites financieras que "tienen menos nivel ético que la media de los ciudadanos".

Francisco Álvarez, presidente de Ética Family Office, se encargó de presentar a Felber como alguien con quien comparte y defiende "un modelo económico con rostro humano". Modelo que pasa por la implicación de ese ciudadano soberano al que se refirió el conferenciante, ya que suya es la responsabilidad del cambio de modelo. Y, a este respecto, Álvarez citó a Einstein: "El mundo no será destruido por los que hacen el mal, sino por los que les miran sin hacer nada". Y agregó: "Con lo que Christian ha escrito, tenemos herramientas para que podamos hacer algo".

Felber, al poco de comenzar, aludió a Valencia como "puerto de entrada de la economía del bien común en España". Y enseguida se adentró a desmenuzar las claves del actual modelo económico causante de la crisis que nos azota desde hace ya siete años. "Ahora mismo estamos midiendo el éxito económico en todos los niveles de la economía con indicadores monetarios, desde la inversión, la empresa o la economía nacional". "El dinero es el objetivo", añadió. Y propuso, en este sentido, "relevar el PIB" que mide el éxito de un país, por el PBC o "Producto del Bien Común".

Felber, apoyándose en Aristóteles, explicó que existían dos formas de entender la economía, "una sana y natural y otra enferma y antinatural". La primera, puramente económica, se caracterizaría por utilizar el dinero como un medio para obtener un fin, que es el bien común. La otra, crematística, por seguir la terminología aristotélica, aspira al beneficio monetario como objetivo supremo de la economía.

Para Christian Felber, el sistema monetario actual presenta una "disfunción", que vulnera el más elemental principio democrático de estar al servicio del ciudadano (Felber utilizó el concepto más abstracto de pueblo). "El sistema no está al servicio de todos y mucho menos del bien común", destacó.

Las ideas que Felber propone en su libro 'Dinero. De fin a medio' van desde el dinero como bien público, a la emisión de dinero por un banco central democrático (y no el actual que "compra activos tóxicos de los bancos"), la regulación ética del crédito o el resurgimiento de una antigua propuesta de John Maynard Keynes sobre una cooperación monetaria internacional.



Christian Felber, ayer, antes de la entrevista.

Contracorriente

Christian Felber

IDEÓLOGO DE LA ECONOMÍA DEL BIEN COMÚN

TEXTO PACO CERDÀ • FOTO JOSÉ ALEIXANDRE

Sus formas son exquisitas, como buen bailarín de danza que es. Pero se le conoce por iniciar la Economía del Bien Común. Ayer habló en el Club de Encuentro de Valencia de su nuevo libro: «Dinero. De fin a medio» (Deusto).

«La economía actual recompensa la avaricia»

► «La evolución es imparable; la economía del bien común es cuestión de tiempo»

■ Su libro quiere acabar con el «dominio del dinero» y que se pase «de la plutocracia y dictadura financiera actuales a un orden monetario democrático». Cualquier utópico parece un realista extremo a su lado...
■ Las utopías más lógicas y humanas parecen las más imposibles, como por ejemplo la declaración de los derechos humanos; la democracia de una persona, un voto; la igualdad entre hombres y mujeres... Todo eso en su tiempo era considerado una utopía y se ha conseguido en mayor o menor

parte. Todo aquello lógico, humano y de sentido común prevalecerá.
■ ¿Y cómo es posible conseguir que el dinero pase de fin de la economía a medio? El dinero ha de convertirse en un bien público y el fin de la economía debe ser el bien común, no la ganancia de dinero. Esto vale para cada inversión y cada crédito. Los bancos habrían de estar orientados al bien común y los bancos centrales emitir el dinero y ser controlados por el pueblo soberano. El proceso de implementación de todas estas

alternativas ocupa un lugar preeminente en el libro. Se trata de construir de forma democrática, desde abajo, la Constitución económica y monetaria. A través de asambleas descentralizadas, con la mayor participación posible de ciudadanos. Ellos habrían de marcar la pauta a los parlamentos.

- **Ponga un ejemplo.**
- Que el pueblo diga que los bancos han de orientarse al bien común, que no pueden exceder cierto tamaño, que el dinero se ha de emitir exclusivamente por el Banco Central y la desigualdad no ha de superar cierto límite. Las leyes ya las elaborará el Parlamento, pero sujetas a estas directrices del pueblo.
- **¿La avaricia es inherente al sistema o es inseparable del mismo hombre?**
- Inherente a los hombres es todo: la avaricia, la avaricia, el egoísmo, el cariño, la empatía, la cooperación... Pero aquí, la naturaleza del ser humano no pinta nada. Se trata de decidir qué rasgos vamos a fomentar y qué otros vamos a desincentivar. Hoy, las reglas del juego de la economía fomentan los vicios humanos. Recompensan el egoísmo, la avaricia, la avaricia... Por eso la vemos tan presente.
- **Como en el escándalo de las «tarjetas negras» de Caja Madrid...**
- Ese es el vigésimo síntoma de una decisión más importante: permitimos que los bancos aspiren al beneficio financiero como objetivo supremo. ¡Este es el error del sistema!
- **¿Qué objetivo deberían tener si no?**
- El bien común.
- **¿No existirían los bancos!**
- ¡Claro que sí! Existen escuelas, institutos, hospitales sin que estén orientados al beneficio. Lo mismo ocurriría con los bancos. El banco tendría beneficios financieros pero exclusivamente para cubrir los costes. Pero no repartiría beneficios a propietarios e inversores. Porque si sólo se mide el éxito financiero, todo el mundo se vuelve más ávido. Más dinero, menos cooperación. Mientras que si se mide el bien común habrá más solidaridad. La avaricia y la avaricia son inherentes al sistema porque las recompensamos con decisiones equivocadas.
- **¿Y cómo solucionamos la deuda pública?**
- Es una cuestión de distribución. Redistribuímos de las masas a las élites: eso agranda la desigualdad. La riqueza privada es casi seis veces mayor que la deuda pública. El 70 % de esa riqueza está en manos del 10 % de la población. Aplicando impuestos se puede rebajar. El resto lo asumiría un crédito del Banco Central a interés cero. ¡En España pagáis 35.000 millones al año sólo en intereses de la deuda pública!
- **¿Y usted no se considera utópico?**
- Utopía viene del griego «ou topos»: no lugar, un lugar al que no hemos llegado aún. El mañana es siempre una utopía. Todos somos utópicos. Lo único seguro es que la evolución de la cultura humana es imparable. Por libertad y dignidad, una economía del bien común es sólo cuestión de tiempo.

CON OTRA CARA

Isabel Vicente



¿QUIÉN CAZÓ A QUIÉN?

¿Qué tendrá Amal Alamuddin para haber «cazado» al soltero más cotizado del mundo y haberlo llevado al altar en apenas un año desde que se conocieron? George Clooney, al que tras un matrimonio fallido hace milenios le duraban las novias dos primaveras y que había jurado e incluso apostado con sus amigos que jamás volvería a casarse, no ha dudado en formalizar su relación con esta chica y salir con cara de bobete enamorado en todas las revistas del mundo. Echando un vistazo a las fotos de Amal nadie puede cuestionar que la chica es guapa y tiene estilo, pero también lo tenían el rosario de mujeres con las que el actor y director de cine se ha dejado ver por las alfombras rojas del mundo entero en los últimos años. Sin embargo, no hay publicación que no destaque que ella es distinta. De momento, no es actriz ni modelo ni famoseta; es una mujer con una brillante carrera profesional que no necesita para nada ni el dinero ni la fama del actor. Amal Alamuddin, de 37 años, es una prestigiosa abogada británica de origen libanés. Licenciada por Oxford y la Universidad de Nueva York, habla inglés, francés y árabe y es experta en derecho internacional, derecho penal y derechos humanos. Alamuddin ha sido además asesora de Kofi Annan en la ONU por la guerra de Siria y en su bufete trabaja como especialista en derecho internacional y derechos humanos. No está nada mal para una mujer que además estaba considerada como la abogada soltera más atractiva del Reino Unido. Así que ahí andan millones de mujeres y hombres en el mundo envidiando la suerte de la letrada quien, sin embargo, y si es verdad lo que se lee en las revistas del corazón, rechazó varias veces a Clooney que tuvo que desplegar todo su encanto y sus habilidades de seducción, avión privado incluido, hasta conseguir que lo aceptara después de pedirle matrimonio de rodillas al estilo más clásico. Al final, esta mujer bella, inteligente, brillante y comprometida, lo eligió a él. Así que, posiblemente habría que cambiar la pregunta que se hace medio mundo y cuestionárselo al revés: ¿Qué tendrá George Clooney para haber «cazado» a Amal Alamuddin?

Levante le ofrece el curso definitivo para aprender inglés



“Are you ready?”

www.levante-emv.com/especiales/aprender-ingles/



La mejor forma de aprender inglés

Vaughan SYSTEMS

DOMINGO, 12 DE OCTUBRE
24° libro + CD
Por sólo 6,95€

- 25 entregas.
- Para todos los niveles.
- Más práctico que teórico.